

GRUPO DE TRABAJO HALVING GLOBAL VIOLENCE

GINEBRA, 12 Y 13 DE SEPTIEMBRE, 2022

Informe de la segunda reunión

1. Introducción

Acordado por [Pathfinders for Peaceful, Just and Inclusive Societies](#) (Pioneros para sociedades pacíficas, justas e inclusivas) un grupo de 43 estados miembros, con organizaciones internacionales y la sociedad civil— [Halving Global Violence](#) (HGV- Reducción de la violencia mundial a la mitad) se basa en la mejor evidencia disponible y la creencia en la urgencia y la factibilidad de cumplir con la promesa del objetivo SDG16.1, el mandato de comunidad internacional en cuanto a la reducción de la violencia para el año 2030.

El [Grupo de trabajo HGV](#) el grupo de dirección política y estratégica de la iniciativa, está conducido por cinco estados miembros a nivel ministerial (copresidido desde Costa Rica, Corea, Liberia, Sudáfrica y Suiza) El grupo incluye además a 15 miembros de diversas agencias de la ONU (SRSG Violencia contra los menores, OMS, PNUD) y líderes de organizaciones de la sociedad civil temática y geográficamente distintas (Instituto Igarapé, ACCORD, Small Arms Survey, End Violence Against Children). Además, diez consultores expertos ejercen la función del “cerebro de reflexión” de la política e investigación del grupo de trabajo. Adicionalmente, el grupo de trabajo evidencia la representación de líderes jóvenes y dos iniciativas altamente visibles, [Peace in Our Cities](#) (PIOC-Paz en nuestras ciudades), y la [Gender Equality Network for Small Arms Control](#) (GENSAC-Red de igualdad de géneros para control de armas pequeñas), lo cual asegura una fertilización cruzada con los escenarios de la violencia urbana y liderazgo de las ciudades, y un control de armas pequeñas e igualdad de género, respectivamente.

El 12 y 13 de septiembre de 2022, y en cooperación con la GI-TOC (iniciativa global sobre el crimen organizado transnacional) y el gobierno de Suiza, los pioneros fueron anfitriones de una segunda reunión del grupo de trabajo en Ginebra, su primera convención en persona luego de una [reunión inicial virtual debido a la pandemia “en” Wilton Park](#)” en junio de 2021. El informe ofrece un breve resumen de estas discusiones, así como también los siguientes pasos para los esfuerzos del grupo de trabajo. Debido a que las discusiones se discutieron de conformidad con la Regla de Chatham House, las contribuciones de los participantes no se identifican de manera individual.



En la foto (de izquierda a derecha): Mark Shaw, Director de GI-TOC; S.E. Patricia Danzi, Directora General de la Agencia de Desarrollo y Cooperación de Suiza; Sarah Cliffe, Directora del Center on International Cooperation; S.E. Lindiwe Zulu, Ministra de Desarrollo Social de Sudáfrica. En el fondo: Daniel Mack, Director del Programa Halving Global Violence en Pathfinders/CIC; Bojan Francuz, Oficial de Programas en Pathfinders/CIC

2. Contexto

En 2021 se creó el grupo de trabajo, **el cual se reunió** por primera vez y **lanzó** públicamente. Emitió una **declaración** que destacó la prioridad de la reducción de la violencia en el aún elusivo periodo “post-pandemia” y se expuso en el SG de la ONU **Nuestro orden del día en común**. Basándose en estos fundamentos iniciales, en 2022 el grupo de trabajo se enfocó en un conjunto concreto de soluciones para la reducción de la violencia e investigación orientada a la acción, a cristalizarse en su **Informe representativo**. Siguiendo los pasos de los Grandes Retos de los Pioneros en cuanto a **Justicia** y **Desigualdad**, se ha programado la publicación del informe para finales de 2023.

La reunión inicial del grupo de trabajo acordó que la violencia urbana e interpersonal, en particular, con una óptica en el género y la masculinidad, debe ser una prioridad esencial, y las consultas subsiguientes sumaron una solicitud de los miembros del grupo de trabajo de presentar evidencia en cuanto a los “costos de la violencia” y el modelo de negocios para inversiones en reducción de la violencia. De igual manera, las consultas han generado solicitudes para involucrarse en experiencias prácticas locales y nacionales, en busca de una reducción rápida de la violencia y beneficios de desarrollo al seleccionar entornos locales que puedan llevar las lecciones aprendidas a las discusiones políticas a nivel internacional.

Por lo tanto, para sus discusiones iniciales en persona en Ginebra, el grupo de trabajo estableció tres objetivos principales, los cuales se han discutido y preparado de antemano a través de tres convenciones virtuales informales del grupo de trabajo entre abril y julio de 2022, así como también discusiones con organizaciones con sede en Ginebra:

Discutir las lecciones aprendidas de la de la **política práctica a nivel nacional** y local y las iniciativas del programa;

Presentar y discutir un estudio de base sobre el **modelo de negocios para la reducción de la violencia**, acordando en cuanto a los siguientes pasos para asegurar que este trabajo de los “costos de la violencia” pueda ayudar a generar cambios prácticos en la discusión de presupuesto nacional y entre los asociados para el desarrollo; y

Diseñar y aprobar las prioridades de investigación de HGV, **incluyendo un esquema del informe representativo de 2023**, con un enfoque en soluciones prácticas y los hallazgos iniciales tanto de las iniciativas de guía como de la investigación sobre los “costos de la violencia”.

Adicionalmente, los pioneros y algunos miembros del grupo de trabajo buscaron, en reuniones separadas, **involucrar al “ecosistema de paz” de Ginebra**, en una conversación de dos vías, buscando maneras en las cuales HGV puede contribuir a los esfuerzos actuales y recibir comentarios y guías de una amplia gama de organizaciones y expertos.

3. Lecciones nacionales y locales aprendidas

Se discutieron algunas experiencias prácticas importantes en la reunión, incluyendo experiencias nacionales en Sudáfrica y en la República Democrática del Congo e iniciativas de nivel local en Brasil y Colombia. Las principales lecciones aprendidas incluyeron:

- La necesidad de lograr mejoras para la **reducción de violencia centrada en las personas** en las vidas de estas personas, un enfoque del informe representativo del grupo de trabajo.
- Los riesgos crecientes involucrados con la **violencia urbana** en todos los continentes y la función de que juegan la **dinámica de género y las normas de masculinidad** que glorifican la violencia en sus tendencias.
- El **éxito es posible** -tal como lo demuestra un análisis a fondo en Pelotas (Brasil) en donde se redujeron los homicidios en más del 80 por ciento en 5 años. Las experiencias a nivel nacional cubiertas en Sudáfrica, Colombia y RDC (República Democrática del Congo) también demostraron el potencial de una reducción rápida de la violencia alineada con el objetivo del grupo de trabajo de reducir la violencia a nivel mundial. Las experiencias en ciudades de Sudáfrica, Colombia y RDC destacaron que el progreso también puede verse sujeto a **reveses y presiones secundarias** de áreas circundantes, y que son necesarios enfoques integrales que involucren estrategias de seguridad y vigilancia, así como también intervenciones sociales y económicas, incluyendo una colaboración cercana entre el nivel nacional y local.
- La experiencia de Sudáfrica manifestó la importancia de **información y evidencia transparente y precisa sobre la violencia**, y los participantes estuvieron de acuerdo en que un **liderazgo político** es crucial en este aspecto. Los líderes necesitan dar apertura a la información y evidencia, incluso cuando esto sea a veces inconveniente en el corto plazo, si es que desean mitigar el problema. Dar un soporte al liderazgo político y ofrecer los incentivos correctos para los líderes se aplica a nivel de comunidad, municipal y provincial, así como también nacional. Estos esfuerzos dependen en el diálogo y la integración con actores locales que entienden a las comunidades, hablan sus idiomas y tienen la confianza de los ciudadanos.
- La experiencia de la RDC manifestó las dificultades en algunos contextos de **separar de manera muy rígida la violencia urbana y el conflicto civil o de la comunidad**, y la necesidad de adoptar un enfoque pragmático para las categorías.
- Los participantes plantearon la pregunta del **papel del sector privado**, tanto negativo como positivo, en los esfuerzos por reducir la violencia. Se dieron ejemplos de una participación positiva del sector privado.

Hubo una discusión considerable de la **necesidad de vincular los esfuerzos locales y nacionales y de considerar las conexiones con temas de política global**, como las drogas y armas pequeñas las cuales ningún país puede tratar por sí solo. Este último punto se expresó fuertemente en todas las sesiones durante la reunión y se trata en mayor detalle a continuación.

4. El modelo de negocios para la reducción de la violencia

EVIDENCIA GENERAL

En la reunión se presentó y discutió un informe integral sobre el modelo de negocios para la reducción de la violencia. Los puntos destacados incluyen:

SDG16.1 cubre **daños y la percepción de seguridad, así como también una muerte violenta.**

La escala de cada tema es considerablemente distinta, así como lo es su incidencia regional y de género. Aunque el enfoque público es con frecuencia, de manera comprensible, en homicidios y los EEUU y gran parte de Latinoamérica figuran bastante en este aspecto, la violencia no letal es incluso más generalizada en todo el mundo, con repercusiones severas para los sobrevivientes.

Aunque la información tiene algunos vacíos considerables y problemas de calidad, la evidencia a lo largo de una gama de escenarios de países demuestra que tres tipos de intervención pueden funcionar: intervenciones individuales, como, por ejemplo, orientación psicológica, iniciativas dirigidas a la comunidad, como, por ejemplo, una coordinación entre líderes de la comunidad y las fuerzas de seguridad y políticas a nivel nacional, como, por ejemplo, control de armas.

Muchos países se caracterizan por altas tasas de ataques, mientras que docenas de países con las peores tasas se encuentran en su totalidad en el África Subsahariana. Se presentó información desglosada del género que demostraba que la mujer enfrenta a menudo tasas más altas de ataques que los hombres, así como también altas tasas de violencia por su compañero íntimo (IPV), lo cual se experimenta en aproximadamente uno de cada siete mujeres a nivel mundial cada año. El miedo a la violencia también es pronunciado, con alrededor del 30 por ciento de las personas temiendo caminar en su vecindario en las noches, lo cual llega hasta el 88 por ciento entre las mujeres en Afganistán.

Aunque la información tiene algunos vacíos considerables y problemas de calidad, la evidencia a lo largo de una gama de escenarios de países demuestra que tres tipos de intervención pueden funcionar: **intervenciones individuales, como, por ejemplo, orientación psicológica, iniciativas dirigidas a la comunidad, como, por ejemplo, una coordinación entre líderes de la comunidad y las fuerzas de seguridad y políticas a nivel nacional, como, por ejemplo, control de armas.** Las estrategias más prometedoras y económicas incluyen orientarse a lugares, personas y conductas en riesgo e invertir en normas y conductas cambiantes en la comunidad y a nivel individual, siendo a menudo las intervenciones más exitosas aquellas intersectoriales o de enfoque múltiple. Los participantes también plantearon intervenciones culturales, como, por ejemplo, cambiar la norma del mensaje de las “telenovelas”, como métodos nacionales o regionales efectivos.

En la discusión, **los participantes dieron un fuerte apoyo a un enfoque del grupo de trabajo no solo en actividades para restringir los homicidios, sino también ataques, violencia de parte de compañeros domésticos y miedo de violencia.**

Algunos participantes citaron que el **nivel de normativas a nivel global y regional** es importante para reducir la violencia local. Muchos problemas, como, por ejemplo, el crimen organizado, las políticas de drogas, las presiones por conflictos, desplazamiento de población a gran escala y los flujos financieros ilícitos no pueden resolverse a nivel nacional. Necesitamos mejorar la evidencia en cuanto a prioridad regional y políticas globales y su impacto, junto con las políticas individuales, basadas en la comunidad y nacionales que se destacan en el informe del “modelo de negocios para la inversión”.

Con la condición de considerar políticas y vínculos globales y regionales con los conflictos armados, hubo un apoyo continuo en enfocarse en la violencia interpersonal, urbana y de compañero íntimo. Esto no solo se debe al predominio y universalidad de una violencia relacionada directamente a conflictos, sino debido a la posibilidad de imponer medidas prácticas en agendas internacionales y nacionales. Estas formas de violencia tienen relativamente una evidencia robusta en términos de lo “que funciona” e historias de éxito para tomarse como ejemplos guía. Adicionalmente, puede que enfocar las recomendaciones futuras de políticas del grupo de trabajo en una reducción de la violencia “centrada en las personas” logre una fuerza política en escenarios de la ONU cada vez más fragmentados debido a que el concepto esté menos politizado a los ojos de muchos estados miembros que un énfasis tradicional en el conflicto.

Los participantes estuvieron de acuerdo en que las intervenciones para la prevención (protecciones sociales), normas y conductas cambiantes, legislación en áreas claves, con más económicas que las intervenciones “posteriores”. Sin embargo, tal como lo citó un participante, la “prevención es difícil de justificar (lo que atrae dinero es crisis)”, por lo tanto, el trabajo del grupo de trabajo en el “retorno sobre la inversión” en la prevención de violencia sigue siendo crucial.

Un participante sugirió como acuerdo general que **los Pioneros pudieran actuar como una plataforma para compilar evidencia sobre el modelo de negocios para la inversión con algunas de las agencias operacionales grandes**, como, por ejemplo, la ONU y los bancos de desarrollo multilateral, quienes pueden apoyar a los gobiernos nacionales y locales con un análisis, recomendaciones, desarrollo de capacidad e inversión.

EL ENTORNO MULTILATERAL E INTERNACIONAL

A pesar de la necesidad de doblar los esfuerzos en niveles locales y nacionales, los participantes también citaron que estos esfuerzos no se pueden quedar en el vacío. Más bien, muchos de los generadores de violencia en todo el mundo son de naturaleza **global**, generando graves desafíos políticos en cuanto a lo que se puede lograr localmente si las adversidades internacionales son fuertes.

El **entorno multilateral desafiante** en la actualidad no muestra signos de ser efímero y las tendencias de un autoritarismo cada vez mayor, erosión del estado de derecho y una ruptura democrática recurrente son de enorme preocupación para los niveles de violencia en el futuro. Las complejidades generadas por una mayor urbanización, polarización política, desigualdad cada vez más grande (dentro y entre naciones), cambio climático y patrones de migración enturbian aún más las aguas. Dentro del contexto geopolítico, las percepciones divididas entre países y regiones en cuanto a la invasión de Ucrania, incluyendo preocupaciones en torno a un doble criterio y los efectos de la crisis de alimentos, energía y deuda en aumento, restringen las acciones multilaterales sobre otros temas. A su vez, estas crisis múltiples, crean una pérdida de credibilidad en el sistema multilateral, socavando su capacidad de actuar para reducir la violencia.

Al buscar soluciones para estos desafíos a nivel global, y quizás inspirados por la ubicación de la reunión, algunos participantes recordaron la **“Declaración de Ginebra sobre la violencia armada y el desarrollo”** y la ausencia relativa de normativas internacionales o esfuerzos de defensoría similares. Algunas de las lecciones aprendidas del proceso de la Declaración de Ginebra aún se mantienen, como, por ejemplo, darse cuenta de que “no es necesario un consenso, solo una masa crítica” y la necesidad de actuar tanto dentro como fuera de la ONU. Como tal, es esencial encontrar maneras creativas para **vincular la reducción de la violencia global con la agenda común del Secretario General de la ONU y su “Agenda para la paz” y buscar “vínculos” en próximos acontecimientos multilaterales como, por ejemplo, la Cumbre de SDG y la “Cumbre del Futuro”**.

Los participantes de la reunión consideraron específicamente **la relación del análisis en el informe representativo futuro para otras formas de violencia que actualmente sean volátiles, incluyendo los disturbios sociales debido a los impactos económicos y la inflación creciente, y los conflictos civiles y entre estados**. Los miembros recomendaron a la secretaría mantener un control de cerca de cómo emergen estos riesgos, pero no obstante mantener el enfoque en los problemas diarios centrados en las personas en cuanto a violencia interpersonal, urbana y de compañeros íntimos. El grupo de trabajo también debe señalar que este es un proceso que continuará hasta 2030, y aunque el informe representativo se enfocará en estas formas de violencia, otros vínculos con conflictos más amplios y consolidación de la paz pueden tratarse de manera más central en trabajos subsiguientes.

DISCUSIONES TEMÁTICAS: ANALIZAR EL CRIMEN ORGANIZADO E IMPLEMENTAR UN CONTROL DE ARMAS PEQUEÑAS CON PERSPECTIVA DE GÉNERO COMO LOS PILARES PARA LA REDUCCIÓN DE LA VIOLENCIA MUNDIAL

Además de discutir desafíos y prospectos para reducir la violencia a nivel local, nacional e internacional, los participantes de la reunión del grupo de trabajo también participaron en dos cuestiones temáticas transversales que concretan y relacionan todas las áreas geográficas mencionadas anteriormente: **el crimen organizado y el control de armas pequeñas con perspectiva de género**.

Dirigidos por GI-TOC, los participantes del grupo de trabajo tuvieron la oportunidad de debatir la interacción entre la corrupción, el crimen organizado y la violencia. Tal como se citó anteriormente, los niveles de violencia local alrededor del mundo están íntimamente relacionados con la infraestructura financiera global y otras políticas internacionales, como, por ejemplo, los productos derivados no deseados de las prohibiciones de drogas. Como tal, una acción constante en cuanto a los flujos financieros ilícitos, el tráfico, normas internacionales en cuanto a armas pequeñas y política de drogas son importantes para el éxito de los esfuerzos locales. Los países desarrollados tienen la responsabilidad de impulsar estrategias y políticas domésticas que afecten la violencia en cualquier lugar. **Las respuestas de resiliencia de la comunidad al crimen organizado, tráfico, corrupción y sus vínculos con la violencia son prometedores, pero necesitan de un complemento de respuestas a nivel nacional y global**.

En las ciudades, el lugar donde ocurre la mayor parte de la violencia del mundo, los **vínculos entre la corrupción política y la violencia** son particularmente relevantes, con “empresarios de la violencia” (como las milicias en el caso de Río de Janeiro) tomando el mando de oficinas públicas (incluyendo por medios electorales tradicionales) e imponiendo una tributación a la población, eliminando áreas del control del estado y de la regulación democrática. Aunque las respuestas del estado son esenciales para interrumpir y desarraigar los patrones de control

criminal, las respuestas fuertes del estado “mano dura” pueden generar un ciclo vicioso de violencia. Las necesidades de violencia necesitan ser desplazadas, pero deben reemplazarse por mejoras en el estado de derecho. “No puede simplemente hacerse a un lado de este problema.”

Basándose en las experiencias de los miembros de GENSAC que asistieron, la reunión del grupo de trabajo también discutió **estrategias para promover el control de armas pequeñas con perspectiva de género** como un vector de esfuerzos más amplios para la reducción de la violencia, de lo cual un participante citó que “son más políticas que técnicas”. Otro participante planteó que en algunos países existe la voluntad política, pero las mujeres son distanciadas de este escenario, considerado “un mundo de hombres”, por lo tanto, el desarrollo de capacidad es esencial para integrar a la mujer. En relación a esto, debe tratarse el tema de las masculinidades, para cambiar actitudes y permitir una mayor participación de la mujer en los esfuerzos del control de armas pequeñas. Otro participante sugirió que, aunque la participación de la mujer en este escenario es importante, no debe verse como el único indicador de éxito. En lugar del conocimiento técnico, la integración debe ser política, con las mujeres liderando discusiones específicas en torno a la seguridad de la comunidad, deliberaciones que deben conducirse localmente, no en centros internacionales como, por ejemplo, Ginebra o New York.

Aquí también comenzó a tomar relevancia la discusión con respecto **a las oportunidades internacionales para promover el control de armas pequeñas, más allá de los instrumentos y marcos de trabajo existentes de la ONU**, sugiriendo los participantes que agendas más amplias (compromisos políticos en lugar de instrumentos legalmente vinculantes) adoptaran un mayor alcance y sean más ambiciosas y potencialmente transformacionales. En lugar del “piso” de los denominadores comunes más bajos proporcionados por instrumentos como, por ejemplo, el programa de acción en cuanto a SALW de la ONU o el Tratado de comercio de armas, debemos esforzarnos por instrumentos ambiciosos que permitan un avance hacia regulaciones nacionales e internacionales apropiadas en cuanto a las armas de fuego.



En la foto (de izquierda a derecha): S.E. Lindiwe Zulu, Ministra de Desarrollo Social de Sudáfrica; Daniel de Torres, Director de Small Arms Survey; Farida Nabourema, Coordinadora de la Red de GENSAC; S.E. Irène Esambo Diata, Ministra Delegada a cargo de los Discapacitados y Otras Personas Vulnerables de la República Democrática del Congo

5. La elaboración del informe representativo

Finalmente, los participantes de la reunión de Ginebra tuvieron una discusión detallada acerca del esquema de, y proceso para, la publicación del informe representativo del grupo de trabajo de HGV. El informe será la culminación de las opciones de reflexión, investigación y política tomadas por el grupo de trabajo, y presentará un “menú” de recomendaciones políticas concretas a la comunidad internacional. Una vez publicado a fines de 2023, el informe representativo significará un punto de inflexión, en el cual el objetivo de Reducir la Violencia a Nivel Global pase de ser una investigación orientada a la acción a enfocarse en la defensoría y herramientas de comunicación necesarias para acelerar la adopción de las políticas y programas propuestos.

En junio de 2022, una consulta en línea solicitó comentarios iniciales del grupo de trabajo en cuanto a la estructura y esencia del informe representativo. La consulta resultó en algunas recomendaciones y fue específicamente informada por presentaciones por parte del equipo de Justicia para todos de los Pioneros y Finalizar la violencia en contra de los menores sobre sus lecciones aprendidas de publicaciones similares. Entre las recomendaciones de los miembros y asociados del grupo de trabajo, vale la pena mencionar las siguientes:

- El proceso de desarrollar un informe representativo necesita ser abierto e inclusivo, así como también realista en términos de los parámetros existentes (limitados): tiempo, capacidades y financiación.
- Hacer uso de los recursos que sus asociados y redes tienen para ofrecer y basarse en su experiencia.
- Considerar la defensoría y la comunicación (por lo tanto, también al público y el uso robusto de la infografía) desde el principio: un informe que nunca sale del librero de alguien no cambia nada.
- Ser intencionados con información clara, nueva e impactante que motive al público a tomar un curso de acción.
- Tocar muchos aspectos de la violencia y explorar maneras innovadoras de tratar estos temas, haciendo una reflexión en la naturaleza intersectorial de las muchas formas de violencia.
- Destacar los avances que aún deben hacerse a medida que llegamos al punto medio de SDG, pero con un tono de esperanza y orientados a la acción.

Durante su reunión de septiembre de 2022 en persona, el grupo de trabajo consolidó adicionalmente estas discusiones, eligiendo opciones con respecto a **la estructura y contenido del informe representativo**, y facilitando elementos de modo que la secretaría de los Pioneros pudiera emitir en las siguientes semanas un esquema en borrador completo, así como también un plan de trabajo para el informe. Algunas pautas básicas incluyeron establecer que el informe completo se extenderá en aproximadamente 100 páginas, se escribirá en un estilo accesible para no expertos, e incluirá tanto un resumen ejecutivo de dos páginas y una nota de políticas de 8 a 10 páginas con mensajes principales y recomendaciones a la política depurada.

El informe tendrá un tono de “sí, podemos” enfocándose en “puntos positivos” en lugar del “lado oscuro”, presentando un **menú de opciones/soluciones a la política** con resultados conocidos, sazonado con ejemplos concretos de una implementación exitosa que resulte en reducciones considerable de la violencia, y debe traducirse y difundirse en español, francés y portugués.

Quizás lo más importante, esto se concibe como una investigación **orientada a la acción**, por lo tanto, será imperativo inspirar una acción concreta, estimular programas y políticas que puedan afectar directamente los niveles de violencia en el terreno. Pondrá de relieve que tiene una **masa crítica** en términos de un conjunto de evidencia y experiencia de lo que **“funciona” para la reducción de la violencia**, y proporcionará recomendaciones concretas sobre cómo utilizarlo. Finalmente, el informe expondrá dinamismo, victorias y casos de avances, a medida que los mensajes positivos impulsan, comprometen y facultan al público, dándoles un sentido de representación necesario.

Según la estructura general, el informe está programado para tener tres secciones principales, entrelazadas con “características” o cuadros en su contenido, estos pueden incluir estudios de caso temáticos y geográficos como, por ejemplo, el vínculo entre el cambio climático y la violencia, la juventud como actores para el cambio, la función de las desigualdades en motivar la violencia y los jóvenes como víctimas y perpetradores de violencia. El esquema del informe que están desarrollando los Pioneros actualmente, el cual se basará considerablemente en la investigación de los “costos de la violencia”, se estructurará de la siguiente manera:

Índice

Introducción

Sección I — Los varios costos de la violencia (El por qué)

- El predominio de la violencia
- Evaluando el costo de la violencia

Sección II — Qué funciona para reducir la violencia

Evidencia y conclusiones emergentes sobre “lo que funciona”, destacando las maneras para llevar por delante el aislamiento entre las distintas formas de violencia.

- Intervenciones a nivel individual y de la comunidad
- Reformas nacionales
- Enfoques globales

Sección III - Cómo acelerar los avances

- Enfocarse en las formas de violencia con mayor predominio y maleabilidad (soluciones conocidas, aplicables y económicas) y capturar y compartir los resultados
- Método integrado entre las distintas comunidades de prácticas y factores de riesgo superpuestos/intersectoriales.
- Enlaces globales y puntos de entrada a nuestra agenda común, nueva agenda para la paz, cumbre de SDG, cumbre del futuro

Resumen de recomendaciones, por partes involucradas

- Gobiernos nacionales
- Gobiernos locales
- Organizaciones multilaterales (ONU, Instituciones financieras internacionales y regionales)
- Sociedad civil y defensores
- Sector privado
- Actores filantrópicos

El informe procurará demostrar, de principio a fin, **la ruta entre el punto medio del SDG16.1 y el logro:** atención a todas las formas de violencia, pero en particular a aquellas con el mayor predominio y maleabilidad (soluciones conocidas, aplicables y económicas), métodos integrados entre las distintas comunidades de prácticas y factores de riesgo superpuestos/intersectoriales, una mayor atención y ambición política y grandes inversiones financieras en prevención de violencia.

Mirando hacia el futuro, los participantes consideraron la situación posterior a la publicación del informe representativo, que implica, cómo lograr que el informe resulte en una **herramienta práctica** para movilizar una acción local, nacional, regional e internacional, citando que el informe necesita ser una plataforma que pueda ser “utilizada por las personas en el terreno.” Algunos participantes sugirieron que el informe tendría que ser **diseñado para destacar las diferencias regionales y permitir métodos y recomendaciones específicos para distintas regiones del mundo**, incluyendo enlazarse con organizaciones regionales como, por ejemplo, la **Organización de Estados Americanos y la Unión Africana**. Las consultas sobre el nivel nacional y regional podrían ser útiles para asegurar un enfoque “ascendente” para las recomendaciones, asegurando que el informe sea relevante para contextos ampliamente distintos.

Teniendo en cuenta **que el “informe impreso” usual puede estar en ciertas maneras desactualizado o ser insuficiente**, algunos participantes sugirieron varios métodos para difundir sus mensajes, incluyendo infografía, podcasts, videos, etc. Como tales, los expertos en comunicaciones y medios deben ser parte de las deliberaciones desde el inicio, para dirigirse al público, mientras que los especialistas en defensoría pudieran facilitar conocimientos de guía sobre cómo construir y difundir el informe en una manera que influya a los líderes y a los tomadores de decisiones. Mayormente, el advenimiento de los medios sociales e influencers ha creado nuevos canales para influenciar a los gobiernos y, por lo tanto, debemos capitalizar esto. Finalmente, el informe necesita poner la reducción de la violencia “nuevamente en el radar” de la comunidad internacional, haciéndolo un tema central de la agenda política a distintos niveles (local, nacional, regional, global) y para poder afectar las políticas públicas incentivando la acción en esta arena.

6. El camino a seguir

Tal como se anunció anteriormente, el grupo de trabajo tiene su trabajo previsto para los próximos años, considerando tanto la ambición de los esfuerzos como la franja de tiempo cada vez más estrecha para lograr resultados alineados con los SDG. En las palabras de un participante, el “2030 llegará pronto.” Como tal, los participantes llegaron a un acuerdo en cuanto a los siguientes pasos que habilitarían el camino para los esfuerzos del grupo de trabajo en 2023:

- En las siguientes semanas, la secretaría de los Pioneros circulará un bosquejo con enmienda para el informe representativo, tomando en cuenta los comentarios recibidos en cuanto a la versión presentada en Ginebra y una guía adicional al grupo de trabajo, con vista a finalizar y acordar de manera colectiva la “estructura” antes de finalizar el año 2022. Adicionalmente, se compartirá un plan de trabajo de producción el cual identificará los pasos prácticos y el proceso para vincular el esquema y el informe representativo final;
- La investigación de los “costos de la violencia”, la cual recibió una cálida bienvenida por los participantes en particular por la compilación útil de información sobre distintas formas de violencia, también continuará desarrollándose como una estructura para el informe representativo, extendiéndose adicionalmente sobre la base de los comentarios y guía del grupo de trabajo. Adicional a posiblemente ser publicado como un “documento impreso”, las áreas clave de extensión en los siguientes meses pueden incluir aplicaciones de evaluación de costos para contextos nacionales específicos, los cuales podrían tener el apoyo del alcance de los co-presidentes dentro de sus gobiernos y las instituciones participantes del grupo de trabajo;
- Se continuará prosiguiendo, a través de consultas adicionales sobre cómo las dos comunidades podrían descubrir una sinergia y colaborar, uno de los objetivos de la reunión de Ginebra mencionados anteriormente (“Involucrar al ecosistema de paz de Ginebra”), el cual se inició por medio de un diálogo rico y franco entre miembros seleccionados del grupo de trabajo y algunas organizaciones y expertos que representan a la comunidad de paz de Ginebra, y cuyos anfitriones fueron la Plataforma de Desarrollo de Paz de Ginebra y el Centro de Ciudades de Ginebra luego de concluir la reunión formal del grupo de trabajo. Esto puede realizarse específicamente en términos de vincular los esfuerzos locales y de la ciudad con conversaciones de políticas globales, y enlazando la presencia y experiencia de la organización de desarrollo de paz en el campo con el informe representativo de HGV;
- Los Pioneros perseguirán el prospecto tanto de apoyar al grupo de trabajo en temas de política internacional que pudieran ser propicios para promover o renovar acciones, como, por ejemplo, la discusión anterior con respecto a marcos de trabajo para control de armas pequeñas, así como también investigación sobre la función del sector privado en los esfuerzos para reducir la violencia;
- Se darán a lugar consultas adicionales para hacer un seguimiento a la idea de apoyar las capacidades para prevención de la violencia, combinar los esfuerzos de los pioneros con las agencias operacionales de la ONU para dirigir la atención al tema, compartir el mensaje y ayudar a los países a desarrollar sus medidas proporcionando asistencia técnica y apoyando su capacidad para desarrollar planes nacionales para reducción de la violencia;
- Los co-presidentes y miembros dieron la bienvenida a la intención del gobierno de la República Democrática del Congo de unirse al grupo, y el interés expresado por Colombia y Timor-Leste;

- Para las próximas reuniones del grupo de trabajo, la Secretaría continuará las consultas constantes con los co-presidentes y miembros para finalizar la planificación de las convenciones para el año 2023, incluyendo posiblemente una convención en el otoño, para la cual Sudáfrica se ha ofrecido como la anfitriona, una reunión al margen de la Cumbre de SDG en septiembre y lanzamientos de Ginebra y New York para informe representativo a finales de 2023.

En conjunto, el compromiso y la energía visibles durante las deliberaciones dieron la impresión clara, en las palabras de un participante, que con esta primera reunión en persona el grupo de trabajo ha “escalado una montaña, pero aún tiene otras montañas que subir”. Al mirar hacia adelante, quizás las discusiones en Ginebra, tal como lo sugirió otro participante, hayan movilizadado al grupo de un estado de “depresión”, dada la dinámica y niveles de violencia en el mundo a un estado de “ansiedad” pero luego a uno de compromiso y realismo, y ahora a un paso de ser optimista”.



En la foto: El Grupo de Trabajo Halving Global Violence, septiembre de 2022